

La Evaluación Competencial en Prácticas de Personalización del Aprendizaje

Alexandra Villablanca¹; M^a José Rochera²

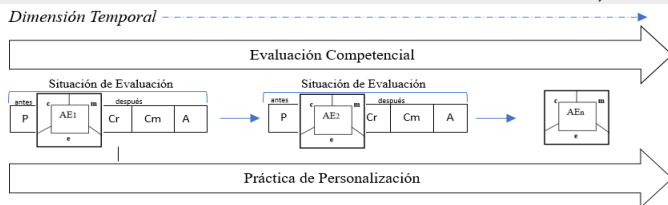
¹Grupo Investigación en Interacción e Intervención Educativa GRINTIE, Universitat de Barcelona, ale_villablanca.r@ub.edu

²Grupo Investigación en Interacción e Intervención Educativa GRINTIE, Universitat de Barcelona, mjrochera@ub.edu

Marco Teórico

Modelo de evaluación competencial en prácticas de personalización del aprendizaje. Este modelo comporta tres niveles de análisis:

- (1) **La personalización del aprendizaje** (Coll, 2018; Bray & McClaskey, 2015, 2017; Bernacki et al. 2021; Darling-Hamond et al. 2020).
- (2) **Las 3 dimensiones de evaluación competencial**: (i) El contexto de adquisición y uso de las competencias, (ii) La adquisición y movilización de recursos y saberes de manera articulada e interrelacionada, (iii) La importancia de una ejecución eficaz (Bergmann, 2022; Colby, 2019; Coll & Martin, 2021).
- (3) **Los momentos anteriores y posteriores a las actividades de evaluación** en un marco de evaluación continua, dialogada y reflexiva al servicio de la competencia de aprender a aprender (Carless, 2023; Carles & Winstone, 2020; Chen & Bonner, 2019; Coll et al. 2012; DeMink-Carthew et al. 2020).



Note: Momentos de evaluación: P (Preparación), AE (Actividad de evaluación), AEn (Número indeterminado de AE), Cr (Corrección), Cm (Comunicación), A (Aprovechamiento); Dimensiones competenciales de AE: c (Contexto); m (Movilización); e (Ejecución).

Objetivo

Identificar, describir y analizar las características de la evaluación competencial en dos prácticas de personalización del aprendizaje en educación secundaria obligatoria y hasta qué punto la evaluación competencial ayuda a formar aprendices competentes.

Metodología

Estudio de caso múltiple. Enfoque cualitativo (Yin, 2018). Dos secuencias didácticas personalizadas – proyectos de investigación, creación y servicio – en un mismo centro educativo:

C1 Creación Literaria (23s).

C2 Aplicaciones Tecnológicas (18s)

Técnicas: RN, RA, RF y Evidencias documentales.

Procedimiento de análisis

3 Niveles de análisis:

1º Nivel: Distribución y complejidad

2º Nivel: Dimensiones competencial (Def. Op.).

3º Nivel: Momentos de evaluación (Def. Op.).

Resultados

DISTRIBUCIÓN Y COMPLEJIDAD de la evaluación en prácticas de personalización

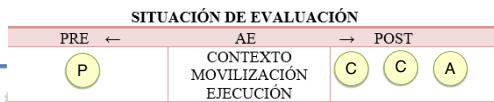
C1	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	s16	s17	s18	s19	s20	s21	s22	s23	
AE1																				AE4	AE5	AE6	AE7	AE8
Cr																				Cr	Cr	Cr	Cr	Cr
Cm																				Cm	Cm			
A																				A				

C2	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	s16	s17	s18		
AE1																			AE4	AE5
Cr																			Cr	Cr
Cm																			Cm	Cm
A																			A	

Realidades diferentes desde el punto de vista de la complejidad. Las SE se concentran en el final C1, escasa evaluación C2. No se evidencia P, escaso feedback dialogado y aprovechamiento.

El alumnado desconoce criterios. Tienen acceso a ellos únicamente cuando se corrige (C1 y C2). No se observa socialización o elaboración conjunta. No se pueden utilizar para orientar adecuadamente la práctica de la evaluación de los aprendizajes.

DIMENSIONES Y MOMENTOS DE EVALUACIÓN



Evaluación focalizada en la corrección. Comunicación (feedback dialogado y aprovechamiento en C1). Focalizado en el contenido (C2). Feedback intrasecuencia, no intersecuencia. Escaso aprovechamiento C1. No se evidencia en C2.

C1 vinculado al contexto experiencial, personal y social, permiten movilizar diversos recursos y saberes que permite una ejecución eficaz. C2 las actividades son menos contextuales y menos exigentes a la hora de poner en marcha las competencias.

Conclusiones

El Modelo ha constituido una vía útil para poder identificar hasta qué punto se ha llevado de cabo la evaluación competencial, considerando las tres dimensiones. No es suficiente con analizar las actividades de evaluación sino además poner el foco en lo que sucede antes y después de ellas, aspectos fundamentales que se ajustan a una visión contextual y procesual de la evaluación competencial.

El Modelo nos permite mejorar las prácticas de personalización, específicamente estrategias como la reflexión. Mejorar la acción sobre la reflexión/feedback permitiría fortalecer la misma práctica de reflexión, no solo como una estrategia para fomentar la competencia de aprender a aprender sino como estrategia de personalización específicamente y, en suma, el sentido de los aprendizajes.